

# 《马克思主义政府原理的中国逻辑》出版

## 以“代表制”概念揭示人民政府论的原理

政府是政治学研究的一个关键理论问题,同时也是法学、经济学研究绕不开的理论问题。政府和国家一样,构成了各类政治学说的轴心。我们也可以说,古今中外各种政治学知识体系,无不是先通过一套国家和政府理论来奠定的,由此延伸出其他政治学次生命题。因此,构建中国政治学知识体系,必先由政府理论着手,这个根本理论问题解决了,就能提纲挈领,本立道生,进而逐层铺展,接续突破。复旦大学政治学人历来在政府理论研究上倾注很大精力,志在贡献一套政府论。

全书承袭复旦政治学历来重视的历史-社会-文化的政治学学术传统,在马克思主义国家和政府学说基础上,创造性地以“代表制”这一标识性概念,在与“代议制”的对照中,特别是在当代中国政治发展内在历史和逻辑中,揭示了人民政府论的原理。本书主要观点和线索是:人民是一个具有主权含义的不可分割的整体概念,政府建立在人民整体、并为整体人民权益服务;代表制将人民的整体性意志

和权益,与人民当家作主的政府体制连接起来,缔造出人民政府;代表制在中国政治中具体地通过人民代表大会制度与中国共产党领导的多党合作和政治协商制度,实现国家-人民与政党-群众双重联系结构;代表制政府运行基于民主集中制原则,需要集中统一的领导制度体系、调控体系、监督体系和政党自身建设和自我革命;代表制政府要求政府具有很强的回应性和责任性,因而重在追求有效政府或有为政府,而非有限政府,回应性和责任性对政府能力建设提出很高要求;代表制为基础的人民政府理论是中国的,也是世界的,是人类政治文明的一种新形态。

读完这本书,笔者觉得其有这样一个意义:

一是通过对代表制的历史和逻辑揭示,初步构建了人民政府论或人民政府学说,如本书中所说“西方民主理论中人民是不在场或退场的,人民民主理论中人民是始终在场的”。若政府理论是政治学理论基础之基础,中国政治学知识体系之政府论是什么?以往有段时间,人们重视在代议制政府理论中寻找资源,这种思考方式往往不自觉地



陈明明教授的新著《马克思主义政府原理的中国逻辑》,堪为近年来国务院在中国政治学知识体系创新研究中的代表作之一

将代议制政府的逻辑和知识作为政府理论的圭臬和标准,此法如丸之走盘。这本书自信和勇敢地跳出代议制政府的窠臼,通过对人民、政党、民主的创造性阐释,赋予政府理论以马克思主义

义的、中国的、东方的学理解释,对中国政治学知识体系构建起到极大的推进意义。

二是这本书理论之光解决了人们不少理论困惑和苦恼。由于一度受代议制政府影响甚深,若按照代议制政府的标准,有的人消极地觉得中国政治和中国政府建设欠缺了些什么。还有,即便人们积极地赞许中国政府“做对了”,对政府存在高度的认同,但是“做对了”背后的道理却又有理说不出。也有人尝试用中性政府概括中国政府理论,然这仍然是代议制的解释逻辑,代表制基础上的人民政府,则具有强烈的使命和责任意识,将人民为中心的公正、公道看得比政府在人民权益受到损害时保持中性或中立更宝贵。相信读完这本书,人们对以上困惑问题会有豁然开朗之感。

三是这本书不仅是研究中国政治,也是近年来比较政治学中的一部重要著作,具有一些方法论意义。书中对代表制和代议制的政治基础、制度安排、运行机制直到对政府体制差异的影响,作了很全面的比较,读者在书中的比较中感受到两种制度各自的历史-社会-文化逻辑,很受启发。这本书关于代表

制的合理性论证,不是要去取代代议制,作者同样明确反对按照代议制逻辑理解和指导中国政治发展。这种对多样制度相互尊重的比较态度应为国际上比较政治学界所学习,因为自20世纪90年代以后,比较政治学的比较取向一度沦为按照西方制度这一把尺子来量其他所有国家,符合其标准就是政治现代化,不符合其标准就是政治不发展,这样确实不利于比较政治学科学术的发展。

笔者在复旦读研究生时上曹沛霖老师比较政治制度的课,先生课上有句话我至今一直印象深刻,意思是研究制度,一定要重视其背后的历史,社会,文化,任何好的有效的制度都不是移植出来的,而是长出来的。明明教授也是我老师,他这本书以及其他论著,也体现了曹老师等学院先贤们研究制度的态度和精神。明明教授著作的语言和他的声音一样也很有特色,能用朴实但有华的语言将深奥复杂的道理简洁地说出来,理从语正中出,给人以政治启迪,这也是本书一个风格,值得年青学者学习。

文/苏长和(国际关系与公共事务学院教授)

### “两大工程”丛书

## 高水平打造世界人才高地 加快建设新时代人才强国

习近平总书记在中央人才工作会议上强调,要以加快建设世界重要人才中心和创新高地作为重要战略抓手及战略举措,深入实施新时代人才强国战略。

### 从战略高度深刻领悟新时代人才强国战略

习总书记以“八个坚持”,首次系统概括了新时代人才工作的新理念、新战略和新举措。

“八个坚持”中,“坚持党对人才工作的全面领导”是我国人才工作的根本出发点,“坚持人才引领发展战略的战略地位”“坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康”是我国人才工作的价值导向和指导原则;“坚持全方位培养用好人才”“坚持深化人才发展体制机制改革”“坚持聚天下英才而用之”则是从人才的集聚、培养、使用、激励等人才价值链各环节破题,形成人才强国战略的主要内涵和重要举措;“坚持营造识才爱才敬才用才的环境”“坚持弘扬科学家精神”则成为新时代人才战略的战略支撑条件。

“八个坚持”是在党的十八大以来我国人才理论和工作经

验基础上形成的科学论断,而如何在理论和实践上找到创新型的实现路径和方法对于其加快实施落地至关重要。比如在坚持党对人才工作的全面领导、坚持人才引领发展方面,深圳、山东、浙江等地近年来在机制上实现了有益的探索。长三角等区域探索建立国有人才集团,真正做到以人才一体化高效赋能区域经济一体化。另外,人才发展的体制机制改革和人才培养体系建设等均为我国人才工作长期面对的课题和难题,也需要以创新性的思路和方法真正实现破题。

### 把握时间维度和空间维度 形成人才发展战略布局

在时间维度上,提出了三步走的战略安排。2025年,全社会研发投入大幅增长,科技创新主力军队建设取得重要进展;到2030年,适应高质量发展的人才制度体系基本形成,创新人才自主培养能力显著提升,对世界优秀人才的吸引力明显增强;到2035年,形成我国在诸多领域人才竞争比较优势,国家战略科技力量和高水平人才队伍位居世界前列。

在空间维度上,在北京、上海、粤港澳大湾区建设高水平人才高地,同时,要集中国家优质资源重点建设支持建设一批国家实验室和新型研发机构,发起大科学计划,为人才提供国际一流的创新平台,加快形成战略支点和雁阵格局。

上海、北京等龙头城市是否能够高水平建设“世界级”人才高地是雁阵格局的战略关键点,决定着其是否能够以更为卓越的领导力和担当将“中国号”人才巨轮带得更快、更远,为我国早日建设成为世界重要人才中心和创新高地作出贡献。因此,上海、北京等龙头城市要高起点、高水平建设人才高地,真正建成“世界级”人才高地,才能够有利于我国形成有力的战略支点和高质量雁阵格局,为人才强国战略实施奠定坚实的基础。

以上海为例,高水平建设世界级人才高地就要求上海具有世界人才高地所应当具有的人才高度(高层次人才占比)、人才青度(青年人才占比)、人才浓度(学术和科技交流密度和频率)、人才甜度(卓越的人才文化和品牌)、人才温度(开放包容大气的人才氛围),在此基础上内在地要求上海要结合上海人才

工作实际,重点突出全球视野,对接和借鉴国际标准,大力推进人才规则、规划、标准、治理和管理等方面的制度型和开放性创新,有勇气提出或建立世界一流的人才标准体系、人才培养制度和体系、人才管理和治理标准,打造世界一流的全球人才地图和人才大数据库,创新世界一流的人才集聚和流动模式、创新创业人才培养模式、人才生态动力循环系统,形成富有上海特色、独一无二的人才文化品牌和开放包容的城市人才文化。并以浦东建设社会主义现代化建设引领区建设为契机,率先在全国乃至全球提出更多前瞻性、突破性的政策与创新举措。

### 以卓越执行力高效实施人才强国战略

首先要根据中央人才大会会议精神和人才强国战略的科学内涵,精准制定我国人才强国战略实施的评价指标体系,借助各类评价工具从我国政治经济和社会需求、人才需求和满意度、人才治理体系科学化、全球人才竞争力等各维度自上而下地制定和实施指标体系,具体落实到国家、省市等各级政府部

门,以及主要的国家企事业单位、高校和其他各类社会组织,并健全和完善相关考核机制和指标体系。

其次在实施目标体系的基础上建立新时代人才强国战略实施监测指数,对标三个阶段的战略定位,通过大数据和人工智能技术动态地监测各级政府各地的人才强国战略实施情况,通过及时反馈及时了解促进人才强国战略实施中存在的堵点和难点,及时采取有力措施加以改进,培训提高各级领导干部的人才战略执行力。另外,长三角一体化、京津冀协同发展和粤港澳大湾区建设、成渝地区双城经济圈等区域发展战略是连接国家人才强国战略和各地人才发展战略的重要载体和战略支撑点,以之为突破点可以有效推动各地人才战略实施的协同性和一体化,建议将上述区域级人才战略的推动实施情况作为考察和推动新时代人才强国战略的重要抓手和监测平台。

文/姚凯(作者系复旦大学全球科创人才发展研究中心主任。本文系国家社科基金重大项目“大数据时代国际人才集聚及中国战略对策研究”的阶段性成果)